

Som lyn fra klar himmel

■ Ser på Dyngeland som fremtidig godsterminal

DYNGELAND: – Det er helt nytt for oss at det finnes planer om en godsterminal på Dyngeland, sier velforeningsleder Beathe Keyler. Hun klarer ikke å ta forslaget fra Jernbaneverket helt alvorlig.

Av Terje Bringsvor Nilsen
terje@fanaposten.no

GODSTERMINALEN

Fanaposten skrev fredag at Jernbaneverket har pekt ut fem steder i Fana og Ytrebygda som mulige plasseringer for ny godsterminal.

Ett av forslagene er å fylle igjen det meste av dalen på Dyngeland for å gi plass til godset når Nygårdstangen i fremtiden blir for lite.

– Vi er veldig overrasket. Det er skremmende planer, og det virker som om Jernbaneverket holder kortene tett til brystet. Som naboer har vi ikke hørt noenting om dette. Samtidig virker det som om de her har funnet så luftige og usannsynlige forslag at de til slutt kommer til å havne på gamle tomter igjen, sier Keyler.

Hun er leder i Dyngeland velforening. Når Fanaposten snakker med henne har foreningen ennå ikke hatt noe møte om saken.

– Men jeg er helt sikker på at jeg



VELFORENINGSLEDER: Beathe Keyler er leder i Dyngeland velforening. Hun ante ikke at det fantes tanker om en godsterminal i nabolaget hennes. – Jeg mister ikke nattesøvnen. Dette blir det nok aldri noe av, sier hun. Foto: Arkiv

» Vi har allerede ett tog, veteran-tog, mellom Arna og Midtun

Beate Keyler

snakker for alle her på Dyngeland når jeg sier at dette er noe alle er hundre prosent imot, sier hun.

Funnet plass på Dyngeland

Jernbaneverket har funnet ut at en godsterminal kan plasseres øst for Grimevatnet. Herfra vil de bygge jernbane i tunnel mot Takvam.

Ved å planere det meste av dalen, har konsultentselskapet Asplan Viak «funnet» 335 dekar med mulig godsareal på Dyngeland. Det er tilnærmet nok til en ny godsterminal, som i fremtiden vil ha behov for totalt 350 dekar. Prisen vil isåfall bli på 4,4 milliarder kroner.

Da vil det ikke være mye igjen av dagens Dyngeland, bemerker Keyler.

– Vi har allerede ett tog her i dalen, veteran-tog som går mellom Garnes og Midtun om sommeren. Det synes vi er nok, sier hun.

– Skulle det bli en terminal her så vil man få et helt annet nabolag. Jeg har selv bodd ved en terminal i Oslo og vet hva det innebærer. Det er støy fra morgentil kveld. Her på Dyngeland har vi det stille og landlig. De nye boligene som planlegges ville også få terminalen tett på seg. Det vil forandre alt, sier Keyler.

Velforeningen har engasjert seg mye i den planlagte storutbyggin-

Fakta:

Disse lokale områdene kan bli godsterminal

► **Dyngeland:** Får en kostnad på 4,4 milliarder kroner. En smal dal der hele bredden må utnyttes. Mulig tilleggsareal på ca. 115 dekar. Området utgjør en stor del av verdiområdet Skavdalen, og er ansett som svært viktig med tanke på biologisk mangfold.

► **Rådal:** Får en kostnad på 6,2 milliarder kroner. Mulig tilleggsareal på 63 dekar. En har lagt vekt på å begrense inngrep Hordnesskogen. Alternativet legger seg i tilkomsten til Hordnesskogen og rammer turområdet og landbruk. I konflikt med 40 næringsbygg og 3 idrettsbygg.

► **Skage:** Får en kostnad på 6,6 milliarder. 147 dekar mulig tilleggsareal. Området har store høydeforskjeller og en omfattende masseforflytning er nødvendig. Skage er A-verdiområde for kulturlandskap, og en godsterminal vil være i direkte konflikt med 60 boliger og 16 jordbruksbygninger.

► **Liland:** Kostnad 5,7 milliarder. Mulig tilleggsareal på 184 dekar. Alternativet er i konflikt med A-verdiområde for kulturlandskap, kulturminner og eksisterende landbruksområder. I direkte konflikt med 12 boliger og 11 landbruksbygninger.

► **Kokstad:** Får en kostnad på 7,2 milliarder. Lite arealreserver, og utvidelse må i tilfelle skje på Liland. Vil innebære inngrep i godt synlig rygg fra Storrinden. Del av B-verdiområde for friluftsliv. Området er under planlegging til næringsformål.

gen av boliger i dalen, det såkalte B24-feltet. Mulighetsstudien for ny godsterminal kommer på toppen av dette. Keyler kommer likevel ikke til å miste nattesøvnen.

– Vi klarer ikke å ta det helt på alvor. Dette er helt utopisk. Her i dalen har vi opp gjennom årene fått servert mange rare forslag. Dette føyer seg bare inn i rekken, sier Keyler.

Kan miste viktige landbruksrealer

Hun reagerer på at Jernbaneverket i det hele tatt ønsker å ta nye områder for å kunne håndtere godstrafikken i fremtiden.

– I Fana har nesten alt av jordbruk forsvunnet. Det finnes knapt kyr igjen, og man må til Os for å finne rester av det levende landbruket. Forsvinner Dyngeland vil det knapt være noe igjen. Da er man virkelig ute på viddene, sier hun.

I Asplan Viaks mulighetsstudie er det også slått fast at konsekvensene på Dyngeland er store.

– Alternativet utgjør en stor del av verdiområdet Skavdalen, markert som svært viktig (A-verdi) på grunn av funn for rødlistede fuglearter og hjortevilt, skriver Asplan Viak i studien.

Dyngeland er bare ett av tolv områder som Jernbaneverket har valgt ut som mulige lokaliseringer for godsterminal.

Foruten Dyngeland er også Skage, Kokstad, Liland og Rådal vurdert i Fana og Ytrebygda. I tillegg er Jordal, Vågsbotn, Blindheim, Endelausmarka, Unneland,

Espeland, Rolland og Blindheim vurdert.

Oppdrag fra departementet

Den aktuelle mulighetsstudien ble laget i 2011. Nå har Jernbaneverket fått i oppdrag fra Samferdselsdepartementet om å gå videre med en såkalt konseptvalgsutredning for godsterminal. Planen er å ha denne ferdig i midten av 2015.

Regional utviklingsdirektør Lars Christian Stendal uttalte til Fanaposten fredag at alle de tolv alternativene er med videre, Dyngeland inkludert.

– Vi starter med blanke ark, sa han.



– **UTOPISK:** Asplan Viak laget i 2011 dette forslaget til hvordan Dyngeland kan bli ny godsterminal. Nå er alternativet med videre i en ny konseptvalgsutredning, sammen med 11 andre alternativer.